CONDIȚIE PRINCIPALĂ A ÎNDEPLINIRII OBIECTIVELOR DE PERFORMANȚĂ

LA CLUBUL DINAMO – PREOCUPĂRI ȘI MĂSURI PENTRU CREȘTEREA EFICIENȚEI MUNCII ANTRENORILOR

Unitate de primă mărime a sportului nostru de performanță, clubul Dinamo și-a cîștigat, de-a lungul anilor, un binemeritat prestigiu prin rezultatele obținute în activitatea internă și internațională, precum și datorită contribuțiilor de valoare aduse la reprezentarea sportului românesc în cele mai importante competiții. Din bogata cronică a celor 25 de ani de existență, pe care clubul dinamovist se pregătește să-i sărbătorească peste puțin timp, se evidențiază în mod deosebit cîteva succese cu totul remarcabile: **38 de medalii olimpice, 57 cucerite la campionatele mondiale, 137 la campionatele europene, cîștigarea a 204 titluri balcanice și a peste 3 000 de titluri naționale, îmbunătățirea a 1 654 recorduri republicane.**

Nu ne propunem să le comentăm. Le-am reamintit, într-o sinteză foarte sumară, pentru a sublinia forța acestui club, ponderea lui în sportul românesc, ca și contribuția demnă de subliniat adusă de antrenorii dinamoviști, de cele mai puternice secții (caiac-canoe, lupte, box, tir, canotaj, atletism (la unele probe) — cu rezultate de rezonanță și pe plan internațional, baschet, ciclism, fotbal, gimnastică, hochei, tenis, volei (masculin) — cu poziții fruntașe în activitatea competițională internă.

Cu numeroase alte prilejuri am vorbit pe larg despre principalii autori ai acestor performanțe — sportivii, campioni și laureați, unii dintre ei multipli deținători ai titlurilor mondiale și europene. Acum ne-am propus să aducem în discuție o altă condiție principală a creșterii nivelului rezultatelor, aceea exprimată de competență, exigență și pasiunea muncii antrenorilor.

FOȘTII CAMPIONI — LA CONDUCEREA TEHNICĂ A SECȚIILOR

La clubul Dinamo s-a creat, de multă vreme, frumoasa tradiție a pregătirii și promovării antrenorilor din rîndurile foștilor campioni și performeri. Aflăm în aceasta, deopotrivă exprimate, grija pentru reprezentanții de ieri ai culorilor alb-roșu, precum și explicația celor mai multe din succesele dinamoviste.

Aproape toți antrenorii de astăzi sînt foști sportivi fruntași ai clubului. Ne gîndim, de exemplu, la **Radu Hutan** și **O. Mercurean** (caiac-canoe), **Constantin Dumitrescu** (box), **Alexandru Stoenescu** (atletism), **Dumitru Popa** (canotaj), **Nicolae Voicu** (ciclism), **Dan Niculescu** (baschet), **Oprea Vlase** (handbal), **Ștefan Petrescu, Ene Drăgan** (tir), **Dumitru Cuc, Ion Cernea** (lupte), **Marin Bădin** (tenis), **Mircea Bădulescu** (gimnastică), specialiști apreciați care au obținut rezultate remarcabile în descoperirea și pregătirea unui mare număr de performeri ai clubului și ai sportului nostru. Se poate vorbi, în cazul oricăruia dintre acești antrenori, de competență și pasiune, de responsabilitate și exemplu personal, de atașament total față de club.

GLORIA SPORTIVĂ DE ALTĂDATĂ NU DESCHIDE — SINGURĂ — TOATE PORȚILE PERFORMANȚEI

Pregătirea și promovarea antrenorilor din rîndul propriilor sportivi este, fără îndoială, un lucru extrem de bun și exemplele citate — poate cu omisiuni — arată cît de trainică și valoroasă este legătura sufletească și profesională pentru acei specialiști care activează în clubul care, cu ani în urmă, i-a crescut ca performeri. Schimbarea tricoului de campion cu treningul de antrenor nu este, de aceea, un simplu act emoțional, un „transfer" de atribuții care rezolvă de la sine problema rezultatelor viitoare. **Mai ales astăzi, cînd nivelul performanțelor crește vertiginos în toate sporturile, cînd a nu ține pasul cu exigențele, cu cerințele metodicii moderne, cu noutățile din cercetarea științifică de specialitate înseamnă, inevitabil, stagnare și adesea regres, în munca unui antrenor.** Gloria sportivă de altădată este, firește, o carte de vizită care conteză extrem de mult în cîștigarea autorității, a personalității antrenorului, dar ea singură nu poate deschide, după cum vedem, toate porțile performanței. Tot așa cum **nici cîteva succese izolate nu pot reflecta valoarea autentică a muncii antrenorului.** În fine — dar, desigur, nu în ultimul rînd — astăzi conteză mai mult ca oricînd nu numai cunoștințele antrenorului, ci și modul în care ele sînt transmise sportivilor, cantitatea și calitatea muncii cadrelor tehnice, exemplul personal al acestora, modul lor de viață și de comportare.

În ultima vreme, clubul Dinamo a manifestat permanente preocupări în direcția întăririi corpului de antrenori, pentru eliminarea unor lipsuri și a rămînerii în urmă, iar — atunci cînd a fost cazul — chiar pentru renunțarea la unii specialiști a căror activitate sau comportare nemulțumea de mai mult timp. Au fost situații de excepție (unii antrenori din secțiile de atletism, box, canoe, handbal), dar — cu atît mai mult — ele trebuiau clarificate și rezolvate la timp. Pe aceeași linie se înscrie și avertizarea unor cadre tehnice ale căror rezultate nu ating încă nivelul cerințelor, secții cum sînt cele de volei (feminin), înot, rugby, călărie, patinaj nereușind să se impună corespunzător condițiilor create.

CEA MAI TÎNĂRĂ GENERAȚIE...

În contextul amintit, clubul Dinamo a trecut în ultimii doi ani la măsuri concrete și eficiente de îmbunătățire a procesului de instruire și educare a sportivilor, **printre soluțiile adoptate înscriindu-se și aceea a promovării ca antrenori a unui mare număr de sportivi care și-au încheiat, în acest răstimp activitatea competițională.** Este vorba de o serie de foști campioni și mari performeri mondiali, europeni, naționali care, de-a lungul anilor, au cucerit numeroase victorii pentru clubul Dinamo și pentru sportul românesc și care — în același timp — au stăruit cu excelente rezultate și în perfecționarea cunoștințelor de specialitate, absolvind cu succes cursurile Institutului de Educație Fizică și Sport sau ale școlilor de antrenori. Cea mai tînără generație a antrenorilor dinamoviști cuprinde nume binecunoscute iubitorilor de sport din țară — **Ion Monea, Aurel Vernescu, Anatol Grințescu, Cristina Balaban, Doina Ivănescu, Ștefan Kroner, Constantin Ștefan, Reinhold Batschi, Gheorghe Ene, Lică Nunweiller, Ion Nunweiller.**

Iată astfel adăugată o nouă forță aceleia pe care neîndoielnic o reprezintă cea a antrenorilor dinamoviști cu multă experiență, de ani de zile coautori ai unor performanțe de prestigiu. Este de așteptat ca această întinerire masivă a „echipei" dinamoviste de antrenori să contribuie la cucerirea unor noi poziții fruntașe în sportul de performanță. Este nevoie de așa ceva, mai ales dacă avem în vedere faptul că, răspunzînd cerințelor crescute în acest domeniu, clubul Dinamo și-a propus obiective care să-i sporească în mod remarcabil contribuția la reprezentarea în cît mai bune condiții a sportului românesc în arena internațională. Să notăm doar că printre acestea se află **CUCERIREA A MINIMUM 18 MEDALII LA JOCURILE OLIMPICE DIN 1976** și — ca o perspectivă imediată — **realizarea în anul 1973 a următoarelor obiective: 5—6 MEDALII LA CAMPIONATELE MONDIALE, 8—10 MEDALII LA CAMPIONATELE EUROPENE, 20—25 LA JOCURILE BALCANICE, CIȘTIGAREA A 175 TITLURI NAȚIONALE. ÎMBUNĂTĂȚIREA A 100 DE RECORDURI...**

Toate acestea presupun o creștere importantă a performanțelor în toate secțiile clubului Dinamo și, într-adevăr, în această direcție, împreună cu sportivii, antrenorii au principala responsabilitate. Ne va face, desigur, plăcere ca în comentarea viitoarelor evoluții și rezultate obținute de sportivii și echipele clubului Dinamo să avem prilejul de a elogia cît mai des și munca antrenorilor, a celor cu vechi state de activitate rodnică, dar și a celor tineri, dintre care unii debutează o dată cu acest sezon competițional.

Dan GÂRLEȘTEANU

LUPTE

PRIMA ETAPĂ A DIVIZIEI DE GRECO-ROMANE

COMPORTARE DIFERITĂ A FORMAȚIILOR PROASPĂT PROMOVATE

Cele 27 de echipe participante la divizia A de lupte greco-romane au susținut duminică întrecerile primei etape, fiecare formație înfruntînd cîte două adversare. După cum ne-au relatat corespondenții noștri, care au asistat la întrecerile celor 9 triunghiulare, multe participante s-au prezentat la etapa inaugurală a competiției republicane bine pregătite și cu efectivele complete. Așa se explică faptul că numeroase partide au fost extrem de echilibrate, iar descalificările pentru lipsă de combativitate s-au dictat destul de rar.

Trecînd peste succesele scontate ale formațiilor bucureștene **Dinamo** și **Steaua**, se cuvine să menționăm frumoasa comportare a altor echipe mai puțin evidențiate în edițiile din anii trecuți sau chiar debutante în divizie. Ne vom referi, mai întîi, la noua promovată, **Carpați Sinaia**, care a reușit să dispună de **Metalul București**, aflată pe primul plan al competiției la ultimele șase campionate! Tot un rezultat meritoriu al echipei din Sinaia este și „egalul" pe care l-a obținut în fața formației **Electroputere Craiova**, garnitură cu vechi state de activitate în prima divizie. Luptînd la Medgidia, **C. S. Pitești** a ieșit învingătoare atît în fața formației locale, **I.M.U.**, cît și în a celei din Slatina, **Alumina**, una dintre protagonistele ediției de anul trecut.

Printre echipele bine pregătite trebuie să menționăm și pe **C.F.R. Timișoara, IPROFIL Rădăuți, Rapid** și **Progresul București**, victorioase în partidele susținute în deplasare. Alte formații au cîștigat cîte un meci și au pierdut unul: **Crișul Oradea, C. S. Satu Mare, Pescărușul Tulcea, Mureșul Tg. Mureș, C. S. Muscelul Cîmpulung, A.S.A. Bacău, C. S. Arad, Metalul București, Alumina Slatina** și **Dunărea Galați.**

Au fost, însă, și cîteva echipe mai puțin pregătite care, în consecință, au pierdut ambele partide, cu toate că unele au beneficiat de avantajul terenului propriu. Este adevărat că **Nicolina Iași** nu putea emite pretenții în fața multiplei campioane **Dinamo București**, dar surclasarea sa, în propria-i sală, în partida cu **Dunărea Galați**, nu are altă explicație decît o pregătire superficială înaintea competiției. Surprinzător a fost, de asemenea, și eșecul cunoscutei echipe brașovene, **Steagul roșu**, învinsă atît în meciul cu Rapid București cît și în cel cu S. C. Muscelul Cîmpulung. În fine, printre formațiile cu o comportare mai slabă s-au numărat **Farul Constanța** și **Sport Club Bacău**, dar insuccesele lor sînt întrucîtva justificate dacă ne gîndim că ele se află la primele confruntări în divizia A.

Costin CHIRIAC

Iată și clasamentele celor trei serii după prima etapă:

SERIA I

1.	Dinamo București	2	2	0	0	64,5—12,5	6
2.	Progresul Buc.	2	2	0	0	64,5—22,5	6
3.	IPROFIL RĂDĂUȚI	2	2	0	0	48,5—31,5	6
4.	Dunărea Galați	2	1	0	1	36,5—43,5	4
5.	Pescărușul Tulcea	2	1	0	1	28,5—30,5	4
6.	A.S.A. Bacău	2	1	0	1	33 —47	4
7.	S. C. Bacău	2	0	0	2	38,5—41,5	2
8.	Farul Constanța	2	0	0	2	31 —41	2
9.	Nicolina Iași	2	0	0	2	21 —65	2

SERIA A II-A

1.	Steaua	2	2	0	0	59,5—22,5	6
2.	C.F.R. Timișoara	2	2	0	0	41 —21	6
3.	Mureșul Tg. Mureș	2	1	0	1	44 —36	4
4.	Crișul Oradea	2	1	0	1	37 —37	4
5—6.	C.S. Satu Mare	2	1	0	1	33 —41	4
	C. S. Arad	2	1	0	1	29 —37	4
7.	Vnt. Tex. Lugoj	2	0	1	1	27 —39	3
8.	C.S.M. Reșița	2	0	1	1	30,5—44,5	3
9.	A.S.A. Cluj	2	0	0	2	28 —40	2

SERIA A III-A

1.	Rapid	2	2	0	0	40—30	6
2.	C.S. Pitești	2	2	0	0	41—33	6
3.	Carpați Sinaia	2	1	1	0	42—38	5
4.	Alumina Slatina	2	1	0	1	38—26	4
5.	Metalul Buc.	2	1	0	1	41—35	4
6.	S. C. Muscelul	2	1	0	1	36—41	4
7.	Electroputere Craiova	2	0	1	1	33—43	3
8.	Steagul roșu Brașov	2	0	0	2	29—34	2
9.	I.M.U. Medgidia	2	0	0	2	21—51	2

AGENDA ACTIVITĂȚII SPORTIVE DE MASĂ

PE PIRTIILE INZĂPEZITE ȘI IN SĂLI

Iarna a revenit surprinzător și neașteptat. Dar, cu toată abundența de zăpadă, activitatea sportivă se desfășoară normal. Pe întreg teritoriul țării au loc multiple competiții sportive în care sînt angrenați mii de tineri și virstnici. Evident, ponderea acțiunilor a căzut pe sporturile „albe". Dar, aceasta nu înseamnă că iubitorii atletismului, gimnasticii sau jocurilor sportive sînt în afara concursurilor. În numărul de ieri al ziarului nostru au apărut relatări de la unele întreceri. Astăzi — amănunte despre alte concursuri ce au avut loc.

„CUPA LACTOZA" LA SCHI

Devenită tradițională, această competiție, rezervată sportivilor din asociațiile orașului Vatra Dornei, a adus la start peste 100 de schiori. Cei ce îndrăgesc schiul alpin și-au măsurat forțele pe masivul Giumalău la cota 1700 m. Organizatorii, asociația sportivă „Lactoza" de la Industria laptelui, merită felicitări pentru modul în care s-a desfășurat competiția.

În afara probelor de schi, a avut loc și un concurs de săniuțe, care s-a bucurat de un binemeritat succes de participare. **IATĂ REZULTATELE ÎNREGISTRATE: combinată alpină, seniori:** 1. Ioan Bălan (Lactoza), 2. Dorin Neacșu (Metalul), 3. Traian Buta (Unirea); **senioare:** 1. Viorica Hancic (Bradul), 2. Aurelia Hancic (Voința), 3. Viorica Moroșan (Lactoza); **juniori:** Vasile Cicut (Metalul); **copii:** Constantin Negrea (Metalul). **Săniuțe, femei:** 1. Emilia Jula (Lactoza), 2. Viorica Moroșan (Lactoza), 3. Iozefina Mlenajec (Lactoza); **bărbați:** 1. Trifan Irinaru (Lactoza), 2. Dan Cureliuc (M. Sanitar), 3. Gheorghe Huiazi (Lactoza); **veterani:** 1. Laurențiu Hancic (Lactoza), 2. Dumitru Dranca (Lactoza), 3. Cornel Nanu (Metalul).

Horia CHIRILUȘ-coresp.

„CUPA 8 MARTIE" LA HANDBAL

În sala Sporturilor din Bîrlad s-a disputat o interesantă competiție de handbal rezervată echipelor feminine. Organizată de C.J.E.F.S. Vaslui și Consiliul județean al sindicatelor, întrecerea a atras la start 4 formații, **Liceul Agricol Huși, Confecția Vaslui, Liceul 2 Vaslui** și **Confecția Bîrlad.** Trofeul pus în joc a revenit echipei Liceului Agricol din Huși (antrenor, V. Ungureanu), care a cîștigat meciurile cu Confecția Bîrlad 41—17 (18—10) și Liceul 2 Vaslui 15—10 (5—7), iar cu Confecția Vaslui a terminat nedecis 15—15. Golgetera întrecerii a devenit handbalista **Iulia Tama** (Lic. Agricol), iar cea mai tehnică jucătoare a fost declarată **Rodica Jijie** (Confecția Vaslui).

Laurențiu SOLOMON-coresp.

NUMEROASE ÎNTRECERI LA CARACAL

La Caracal, Consiliul orășenesc pentru educație fizică și sport a inițiat numeroase întreceri sportive de masă pentru tineri și virstnici. Astfel, majoritatea asociațiilor sportive din oraș au organizat sau organizează în continuare competiții de cros, gimnastică modernă, șah și tenis de masă. Pentru cei mai merituoși, sînt prevăzute premii în echipament și materiale sportive.

G. DONCIU-coresp.

SCHI

(Urmare din pag. 1)

titlului național pentru a doua oară consecutiv și a patra oară, în total. El a reușit două sărituri de 85 și 86 m pe o trambulină care permite sărituri de pînă la 90 m, în condiții de zăpadă puțin alunecoasă. La antrenamente, campionul nostru realizase sărituri între 85—87 m. Remarcabilă a fost și evoluția lui **Gh. Gherea**, ocupant al locului secund. Aflat în primul an de seniorat, tînărul săritor este posesor al unui stil frumos (a realizat și o săritură de 81 m) care îl recomandă drept un element cu reale perspective.

— Cum poate fi apreciată activitatea ce se desfășoară în cluburi?

— Reprezentanții clubului **Dinamo Brașov** au ocupat prin **Erös, Gherea** și **Lupu** primele trei locuri, dovedindu-se a fi, de departe, cei mai bine pregătiți sportivi. Mai puțin mulțumitoare a fost comportarea săritorilor de la **A.S.A. Brașov**, care au fost, însă, handicapați și de unele accidentări la antrenamentele prealabile ale lui **Ion Biriș** și **Gheorghe Girneț.** Trebuie să constatăm cu părere de rău la acest capitol, participarea numerică scăzută, a seniorilor, lucru care este valabil și în ceea ce-i privește pe juniori. Este o stare de fapt care demonstrează că munca antrenorilor de la cluburi nu este satisfăcătoare. Pot afirma, chiar, că ei nu-și justifică salarizarea și că rezultatele nu acoperă nici pe departe condițiile create. Singurul care merită laude este antrenorul juniorilor de la **Brașovia** și **Tractorul. Aurel Munteanu.** De altfel, elevii săi. **Constantin Buzoi** (Brașovia) și **Ion Stinghe** (Tractorul) au ocupat, la mare distanță de adversarii lor, primele două locuri.

— Ați afirmat că trambulina de la Borșa este excepțională...

— Într-adevăr. Totuși se face neapărat necesară construirea lîngă ea, a unei alte trambuline-școală, care să permită sărituri în jur de 20—30 m. Aici ar trebui să se facă inițierea tinerelor elemente și să fie permis și accesul localnicilor din satele și comunele aflate împrejur. Numai o dată realizat acest complex, vom putea afirma cu toată certitudinea că excepționalele calități ale trambulinei de la Borșa vor putea fi exploatate pe măsură.

DUPĂ CAMPIONATELE NAȚIONALE DE SĂRITURI DE LA BORȘA

Pe traseul întrecerilor de la Vatra Dornei.

PATINAJ

DE PE PATINOARELE NOASTRE, SPRE DEPLINA CONSACRARE

În fiecare an, reînnoim tradiția concursurilor internaționale pentru cei mai mici patinatori — juniori și junioare sub 12 ani — care dau în fața ochilor noștri „examenul" intrării lor în marea arenă a competițiilor de anvergură. Inițiativa — unică în felul ei — luată acum șapte ani de Federația română de patinaj, continuă să se bucure de aprecieri unanime, pentru înalta sa ținută, pentru roadele pe care le aduce în domeniul sportului gheții. De aci, de pe patinoarele noastre, și-au luat startul spre deplina consacrare nume devenite astăzi celebre, campioni pe care i-am văzut la vîrsta promisiunilor, iar apoi patinînd în campionate europene și mondiale.

Trebuie să subliniem, de la început, că această prețioasă tradiție se păstrează cu importante sacrificii din partea forului de resort, fapt care obligă pe reprezentanții noștri în întrecere la rezultate înalte. La actuala ediție — a VII-a — am avut satisfacția de a vedea din nou pe podium patinatori români, după ce ei absentaseră la ultimele două ediții. Talentații **Irina Nichiforov** și **Bogdan Kruti,** medaliați cu bronz, reînnoiesc performanțele pe care le obținuseră în trecut actuala noastră campioană națională Doina Mitricică și tînărul Octavian Goga. Mai mult decît aceste rezultate, însă, considerăm deosebit de prețios imboldul pe care acest concurs îl dă tuturor sportivilor de vîrstă fragedă din secțiile noastre de performanță. Antrenori și patinatori privesc această întrecere de sfîrșit de sezon ca un tel important, ca un prim test al măiestriei. Dar aceasta nu este suficient. Patinatorii țării noastre nu au încă destule concursuri, de dificultate gradată, care să le asigure și în continuare o însușire a tehnicii înalte și mai ales a experienței competiționale.

În acest sens, considerăm că însăși concursul nostru pentru copii poate îmbrăca haina unui nivel tehnic sporit. Programul figurilor obligatorii cuprinde elemente prea ușoare pentru concurenți care au împlinit, cu toții, cel puțin cinci ani de patinaj. Este o remarcă, pe care au făcut-o de altfel mai mulți specialiști străini, prezenți la întreceri. Subscriem și la o eventuală îngreunare a „programului scurt", cu elemente mai dificile, cum ar fi combinațiile de sărituri.

Deși, la actuala ediție, participarea a fost mai puțin reprezentativă, pentru țările care ne-au obișnuit cu prezența lor în concurs, totuși nivelul tehnic al întrecerilor a fost mulțumitor. Cîștigătorii celor două probe, **Karin Enke** și **Herman Schulz,** ne-au confirmat din nou clasa deosebită a școlii de patinaj din R. D. Germană. Ei s-au situat net deasupra întregului lot de participanți. O impresie bună ne-au lăsat cehoslovaca **Galina Drahova** și polonezul **Maurycy Kubik** (la a doua apariție bucureșteană, după numai 5 luni). De asemenea, am putut întrezări frumoase perspective la elevii cunoscuteai antrenoare franceze, doamna Jaqueline Vaudecrane, micuții **Anne De Kristoffy** și **Bertrand Chapron.** Dintre cei mai tineri concurenți, vom menționa și numele lui **Tiberiu Suciu** (9 ani!), un nou talent pe care-l lansează neobositul antrenor Gh. Roncea.

Am căutat o explicație pentru numărul mai mic de țări participante la startul acestei ultime ediții a concursului. După părerea noastră, el se datorează unei neinspirate alegeri a datelor de programare. Pe de o parte, este dificil de a mobiliza forțe pentru două concursuri în același sezon, știind că ediția a VI-a a avut loc în octombrie, anul trecut. Apoi, nu trebuie să se uite că întrecerea la care am asistat, vine la numai o săptămînă de la încheierea campionatelor mondiale de la Bratislava, unde au fost angrenați mulți dintre antrenorii și tehnicienii așteptați și la noi.

Regretăm și alte absențe. Acelea ale unui public mai numeros în tribune, mai ales a aceluia, foarte dorit, ce-l formau în mod obișnuit elevii și pionierii. Organizațiile pionierești din Capitală ar fi trebuit să arate mai mult interes față de această frumoasă manifestare sportivă, ca totdeauna un îndemn spre performanță și activitate recreativă adresat tuturor.

Radu VOIA
Gh. ȘTEFĂNESCU

AVEM GHEAȚĂ, N-AVEM CONCURSURI

Una dintre explicațiile care revin ca un laitmotiv ori de cîte ori se discută despre producția necorespunzătoare de viitori performeri în patinajul de viteză este lipsa gheții. Dar, în pofida condițiilor meteorologice nefavorabile, în mai multe orașe din țara noastră „gerul" a apărut în ultimii ani în plină... toamnă și a persistat pînă la sfîrșitul primăverii, grație noilor patinoare artificiale, care au oferit sportivilor posibilitatea să-și dispute întîietatea sau să se pregătească 5—6 luni în fiecare sezon.

De aceste dreptunghiuri de gheață ar trebui să beneficieze nu numai patinatorii artistici, ci și cei de viteză, întrucît ele pot găzdui atît antrenamente, cît și concursuri pe piste reduse, unde se stabilesc chiar recorduri republicane. Am spus ar trebui deoarece comisiile de specialitate și conducerile secțiilor de performanță din Galați, București, Sibiu, Cluj și Miercurea Ciuc, centre care dispun la ora actuală de patinoare artificiale nu folosesc cu maximum de randament terenurile respective pentru depistarea elementelor talentate sau pentru organizarea unor concursuri de natură să angreneze într-o continuă și rodnică activitate competițională pe alergătorii fruntași. Este suficient să arătăm că în sezonul 1972—1973 a avut loc doar un singur concurs popular de viteză, rezervat elevilor din Capitală. Această inițiativă lăudabilă nu s-a extins, cum se spera, și în celelalte centre, ba mai mult a fost abandonată chiar și de autorii ei. Și cînd te gîndești că tehnicienii și instructorii pun pe seama lipsei de gheață producția lor anemică de cadre de perspectivă, nu poți înțelege nepăsarea celor interesați în creșterea patinatorilor de nădejde față de bazele sportive de iarnă pe care nu le utilizează în mod rațional.

Sîntem informați că marea majoritate a viteziștilor de toate categoriile au pus patinele în... cui, în timp ce pistele artificiale reduse din orașele menționate își așteaptă oaspeții. Pare ciudat, dar este adevărat: avem gheață, n-avem concursuri!

I. TR.

POPICE

TRIALUL PENTRU C. E. DE JUNIORI

Conform programului de pregătire în vederea C. E. de juniori (19—26 mai, Prerov, Cehoslovacia), simbătă și duminică s-a consumat încă o etapă din procesul de selecție a echipelor naționale. Cei doi antrenori ai loturilor republicane **Tudor Buzea (F)** și **Roger Cernat (M)** au programat pe două arene din Brașov — Rulmentul și Hidromecanica — întrecerile care au supus pe selecționabili la un serios examen.

S-a jucat la probele clasice de 100 bile mixte femei și 200 bile mixte bărbați, după o formulă inedită. În prima zi fetele au susținut o întîlnire pe echipe (12—12) cu selecționata municipiului Brașov, din care au făcut parte valoroasele senioare **Mariana Antus, Livia Răstăman, Margareta Rotter** și **Viorica Orghidan,** încheiată cu victoria junioarelor: 4 644—4 525 p. d. Principalele realizatoare au fost **Eva Litși** și **Maria Todea,** restul junioarelor vizate pentru C. E. dovedind o oarecare nesiguranță în lansarea bilei. Și în turneul individual, care a avut loc a doua zi, am numărat pe degetele unei singure mîini sportivele care au dat satisfacție sută la sută, **Vasilica Pintea** fiind — cu cele 450 p. d. — performera reuniunii.

Din cauza unei defecțiuni intervenite pe rețeaua electrică din jurul arenei Hidromecanica, întîlnirea masculină dintre echipa de juniori și selecționata Brașovului s-a anulat în consecință, băieții și-au disputat întîietatea într-un turneu individual, tur-retur. Cele patru piste ale sălii, extrem de pretențioase, au solicitat întregul arsenal tehnic și fizic al tinerilor popicari, scoțîndu-le la iveală lipsurile din pregătirea lor. Dar asupra evoluției necorespunzătoare a majorității membrilor loturilor naționale vom reveni. Iată acum rezultatele înregistrate în cele două manșe.

FEMININ: 1. **Vasilica Pintea** (Rapid Buc.) 848 (398+450), 2. Eva Lițași (Voința Buc.) 813 (409+404), 3. Erika Szasz (Voința Tg. M.) 790 (396+394), 4. Caliopia Băncilă (Frigul Buc.) 790 (387+403), 5. Maria Todea (Voința Tg. M.) 789 (406+383), 6. Elisabeta Szilaghi (Voința Tg. M.) 783 (397+386); **MASCULIN:** 1. **Marin Grigore** (Rapid Buc.) 1 660 (821+839), 2. L. Moldovan (C.F.R. Tg. M.) 1 652 (819+833), 3. A. Molnar (Record Cluj) 1 632 (797+835), 4. C. Lebădă (Constr. Galați) 1 626 (775+851), 5. C. Silvestru (Rafinăria Teleajen) 1 625 (811+814), 6. I. Stefutz (Voința Cluj) 1 617 (796+821).

Traian IOANIȚESCU

VOLEI

REZULTATE DIN DIVIZIA B

A.S.E. București — Tomistex Voința Constanța 2—3, I. T. București — Universitatea Iași 3—0, Voința Oradea — Voința Reghin 3—1, Voința Zalău — Constructorul Arad 3—2, C. S. Tîrgoviște — Medicina Timișoara 0—3.

CORESPONDENȚI: C. Crețu, P. Tonea, P. Popa, I. Ionescu, V. Albu, V. Sere, St. Gurgui, H. Bontoiu, S. Ionescu, G. Lorac, Gh. Arsenie, M. Avanu.

CLASAMENTE DIVIZIA A

FEMININ

1.	RAPID	17	16	1	50: 8	33
2.	Penicilina	17	15	2	47:13	32
3.	Dinamo	17	14	3	46:16	31
4.	I.E.F.S.	19	11	8	41:31	30
5.	Medicina	17	12	5	41:23	29
6.	Constructorul	17	9	8	30:28	26
7.	„U" Timișoara	17	8	9	33:35	25
8.	„U" Cluj	16	7	9	27:35	23
9.	Farul	17	5	12	20:41	22
10.	C.S.M.	17	3	14	14:44	20
11.	Ceahlăul	18	2	16	13:50	20
12.	„U" București	17	1	16	12:50	18

Partida aminată: „U" Cluj — Penicilina la 4 aprilie.

MASCULIN

1.	DINAMO	17	16	1	50: 9	33
2.	Steaua	16	13	3	42:17	29
3.	I.E.F.S.	17	12	5	41:23	29
4.	Rapid	17	10	7	41:34	27
5.	„U" Cluj	17	10	7	35:33	27
6.	Viitorul	17	10	7	36:36	27
7.	„U" Craiova	17	8	9	35:33	25
8.	Progresul	17	7	10	33:34	24
9.	C.S.U.	17	7	10	32:38	24
10.	Tractorul	17	5	12	22:43	22
11.	Electra	17	2	15	15:48	19
12.	Voința	16	1	15	11:45	17

Partidă aminată: Steaua — Voința Arad la 22 martie.

PENICILINA IAȘI A PLECAT LA LYON

Echipa de volei PENICILINA IAȘI a părăsit, ieri, Capitala îndreptîndu-se spre Lyon, unde între 16 și 18 martie va participa la turneul final al Cupei cupelor, alături de formațiile **T.S.K.A. Moscova, T.S.K.A. Sofia** și **Wisla Cracovia.** Din lot fac parte, printre altele, voleibaliștele **Aurelia Ichim, Ana Chirițescu, Florentina Itu, Adriana Albiș, Lucia Dobrescu, Georgeta Popescu.**

Antrenor — **N. Roibescu.**

ȘAH

După a 5-a rundă

SUZANA MAKAI CONTINUĂ SĂ CONDUCĂ

Runda a 5-a a turneului feminin de selecție din Capitală a programat partida dintre lidera clasamentului, Suzana Makai, și Gertrude Baumstarck, care încearcă să-și amelioreze situația din concurs. Întîlnirea celor două maestre internaționale s-a terminat la egalitate. Același rezultat a fost înregistrat în partidele Maria Pogorevici—Rodica Reicher, Eleonora Gogâlea—Gabriela Olteanu și Lia Bogdan — Elena Răducanu. Margareta Juncu a învins-o pe Vera Zsigmond, înscriind a treia victorie consecutivă, iar Emilia Chiș pe Anca Gheorghe.

Clasamentul: MAKAI 4, **Juncu, Reicher 3½, Pogorevici, Olteanu 3, Gogâlea, Chiș, Răducanu 2½, Gheorghe 2, Zsigmond, Baumstarck 1½, Bogdan ½.** (T.N.)

TENIS DE MASĂ

(Urmare din pag. 1)

Rezultate, echipe bărbați: Progresul București (Sîndeanu 4 v, Ovanez 2 v, Luchian 1 v, Moraru 1 v, cuplul Luchian—Ovanez 1 v) — Politehnica București (Bobocică 2 v, Gheorghe 2 v, Antal 2 v, Dumitriu 1 v) 9—7, **Locomotiva București** (Danielis 2 v, Macovei 2 v, Gheorghiu 2 v, Buga 2 v, cuplul Macovei—Buga 1 v) — I.E.A.B.S. București (Constantinescu, Hosu, Brehariu, Coman) 9—0, **Voința București** (Panait 3. v, Bodea 2 v, Stamatescu 2 v, Podgoreanu 1 v, cuplul Bodea—Panait 1 v) — Școala sportivă Buzău (Popovici 3 v, Ancel 2 v, Romanescu 1 v, Teodorescu) 9—6, **C.S.M. Cluj** (Giurgiucă 3 v, Doboși 3 v, Bozga 1 v, Papp 1 v, cuplul Giurgiucă—Doboși 1 v) — Universitatea Craiova (Firănescu 2 v, Roncea, Colțescu, Arjoca) 9—2, **Progresul București** (Ovanez 2 v, Sîndeanu 2 v, Moraru 2 v, Luchian 2 v, cuplul Ovanez — Luchian 1 v) — Comerțul Tg. Mureș (Singiorgian 1 v, Naftali 1 v, Sentivani, Valics) 9—2.

Echipe femei: C. S. Arad II (Căruceru 2 v, Gyongyosi 2 v, Mihuț 1 v) — Rovine Craiova (Tomescu 1 v, Fuiorea, Căpriță) 5—1, **C. S. Arad I** (Besai 3 v, Vlaicov 2 v, Corodi) — Politehnica București (Spiridon 1 v, Toma 1 v, Gheorghiu) 5—2, **C.S.M. Cluj** (Lupu 3 v, Șinteoan 2 v, Costea) — Rovine Craiova (Tomescu 2 v, Fuiorea 1 v, Căpriță) 5—3, **Spartac București** (Ilie 3 v, Condicaru 2 v, Feldman) — C. S. Arad II (Căruceru 1 v, Gyongyosi 1 v, Mihuț 1 v) 5—3.

În campionatele republicane

Ultimele rezultate, echipe bărbați: Politehnica București (Colțescu 3 v, Gheorghe 2 v, Antal 2 v, Bobocică 1 v, cuplul Bobocică—Gheorghe 1 v) — C.S. Arad (Trupel 2 v, Simin, Stumper, Olariu) 9—2, **Progresul București** (Sîndeanu 3 v, Ovanez 2 v, Moraru 2 v, Luchian 1 v, cuplul Ovanez — Moraru 1 v) — Școala sportivă Buzău (Popovici 1 v, Antal 1 v, Romanescu, Teodorescu) 9—2, **C.S.M. Cluj** (Giurgiucă 4 v, Doboși 4 v, cuplul Giurgiucă—Doboși 1 v, Papp, Bogza) — Locomotiva București (Gheorghiu 2 v, Păuna 1 v, Danielis 1 v, Macovei 2 v) 9—6, **Comerțul Tg. Mureș** (Singiorgian 2 v, Naftali 2 v, Valics 2 v, Sentivani 2 v, cuplul Singiorgian—Naftali 1 v) — C.S. Arad (Trupel, Simin, Stumper, Olariu) 9—0, **Politehnica București** (Colțescu 2 v, Antal 2 v Dumitriu 2 v, Colcer 2 v, cuplul Bobocică — Colțescu 1 v) — I.E.A.B.S. București (Brehariu, Hosu, Coman, Constantinescu) 9—0, **Voința București** (Panait 3 v, Bodea 2 v, Stamatescu